



# Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka

Praha 4 - Braník, Roškotova 4, 140 00  
tel. 241 046 900, fax: 241 046 901



Vážená paní  
Ing. Marie Kousalíková  
Náměstkyně primátora pro oblast školství, vzdělávání a volný čas  
MHMP  
Mariánské náměstí 2  
110 00 PRAHA 1

Vážená paní náměstkyně,

vzhledem k rozsahu inspekční zprávy se Školská rada Konzervatoře Jaroslava Ježka (dále jen ŠR) rozhodla vypracovat samostatný dokument, v němž se vyjádří k Inspekční zprávě České školní inspekce (dále jen ČŠI). Následující body jsou očíslovány a jejich čísla se shodují s jednotlivými body Stanoviska ČŠI k připomínkám ředitele Konzervatoře a Vyšší odborné školy Jaroslava Ježka (dále jen ředitele resp. školy).

1. ČŠI připomínku č. 1 uznala, proto se jí ŠR blíže nezabývala.
2. ŠR má zato, že 300 Kč, jako poplatek za náklady při přijímacím řízení, který byl vybírán od uchazečů, není přiměřená částka. Uznává však, že v této částce mohou být zahrnuty náklady, které nejsou na první pohled patrné, a proto doporučuje jejich podrobné rozpracování - kalkulaci. ŠR oceňuje rychlou nápravu a snížení tohoto poplatku na 76Kč, což odpovídá poštovnému za dva doporučené dopisy, ale nezahrnuje další náklady (papír, tisk, obálky, náklady na pracovní sílu, energie, atd.).
3. ŠR nemá potenciál k tomu vyjadřovat se k jednotlivým výkladům zákona, a proto pokud existují dva různé výklady školského zákona ve vztahu k přijímacímu řízení, neumí rozhodnout, který je korektnější. Fakt, že ČŠI považuje právní stanovisko MŠMT za věcně nesprávné, nicméně shledáváme jako minimálně překvapující a rozhodně bychom nehodnotili jako pochybení ředitele školy, pokud se řídí právním výkladem MŠMT, který měl k dispozici od MHMP, zřizovatele školy.
4. ČŠI připomínku č. 4 uznala, proto se jí ŠR blíže nezabývala.
5. ŠR chápe, že při tempu, jakým je v dnešní době měněna legislativa, není v moci vedení školy postřehnout všechny změny okamžitě a jejich uvedení do praxe pak může mít určité zpoždění. Nicméně je v pořádku, že ČŠI na tento fakt upozornila, přestože ze strany vedení byla zjednána náprava již **před** příchodem inspekčního týmu do školy.
6. ŠR se domnívá, že odlišná připravenost žáků ke studiu v konzervatoři v oblasti všeobecně vzdělávacích předmětů je, vzhledem k specifičnosti školy, zejména pak s přihlédnutím k tomu, že ke studiu jsou přijímáni uchazeči po absolvování základního vzdělání i po maturitě, naprosto



## Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka

Praha 4 - Braník, Roškotova 4, 140 00  
tel. 241 046 900, fax: 241 046 901



logická. Opatření pro zkvalitňování výuky jsou přijímána průběžně a je otázkou subjektivního posouzení, jestli v dostatečné míře a dostatečně „strategicky“.

7. Dle názoru ŠR jde, stejně jako v bodě 5., o poněkud opožděnou reakci vedení na legislativní změny. Považujeme však za podstatné, že veškerá dokumentace k dané problematice včetně protokolů o komisionálních přezkoušeních byla ČŠI dána k dispozici a že vedení školy přijalo neprodleně opatření k sjednocení terminologie v problematice IVP dle platných právních předpisů.
8. Považujeme za důležité zkonstatovat, že rozvrhy hromadných předmětů, které byly vypracovány vedením školy, splňovaly psychohygienické podmínky výuky a že je velmi nesnadné kontrolovat kompletní rozvrhy studentů při počtu hodin individuální výuky na škole. Vedení neprodleně přijalo patřičná opatření jak v oblasti psychohygienických podmínek výuky, tak v případě **zcela ojedinělého** pochybení v předmětu Lidový a scénický tanec.
9. ŠR souhlasí s nápravnými opatřeními školy obsaženými v odstavci 7) Oznámení o odstranění nedostatků.
10. V tomto bodě ŠR plně souhlasí s názorem ředitele a neztotožňuje se s názorem prezentovaným v inspekční zprávě.
11. ŠR nesouhlasí s tvrzením inspekce, že na muzikálovém a klavírním oddělení neprobíhaly v prvním pololetí šk. roku 2008/2009 hospitace viz. příloha 7) Přípomínek k obsahu inspekční zprávy. Považujeme za logické, že bezprostředně po provedení organizačních změn ( změna vedoucího oddělení nebo sloučení oddělení) probíhá hospitační činnost v poněkud menší míře, než je obvyklé a to ve snaze o maximální možné zklidnění situace, které je po takových změnách logicky potřeba a posouzení její dostatečnosti a organizovanosti lze považovat za subjektivní. Chtěli bychom dále upozornit, že obzvláště na tomto bodě je velmi dobře patrné účelové zaměření inspekce pouze na dvě oddělení, na kterých nedávno proběhly organizační změny, průběhem hospitační a kontrolní činnosti vedení na ostatních odděleních se ČŠI zjevně nezabývala vůbec!
12. I v tomto bodě se ČŠI zabývala pouze komunikačními a kompetenčními problémy mezi vedením školy a muzikálovým resp. klavírním oddělením, což podle našeho názoru neposkytuje dostatečné podklady pro posouzení kvality komunikace a klimatu na celé škole. Zastáváme názor, že ke kvalitní komunikaci je zapotřebí dobré vůle obou zúčastněných stran a je tedy s podivem, že ČŠI dává veškerou vinu pouze na stranu vedení školy.
13. ŠR se neztotožňuje se závěry inspekčního týmu v oblasti „Vedení školy“ a nespatřuje ve vedení školy jakékoli riziko. Pod vedením PhDr. Karla Vraného škola dosáhla mnoha úspěchů a to nejenom na poli uměleckém, ale i v oblasti zabezpečení učebních prostor a jejich moderního vybavení, které přispívá k neustálému zkvalitňování výuky.

Ze zmiňovaného počtu vyměněných zástupců (17 za dobu působení) podle ŠR nevyplývá zhora nic. PhDr. Karel Vraný působí ve funkci ředitele již patnáct let, škola má tři zástupce



## Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka

Praha 4 - Braník, Roškotova 4, 140 00  
tel. 241 046 900, fax: 241 046 901



ředitel a někteří z nich opustili tuto funkci ještě ve zkušební době z důvodů vysoké profesní náročnosti.

ŠR rada naopak oceňuje rychlou reakci vedení školy na jednotlivé výtky ČŠI.

14. Pro ŠR je zásadní fakt, že nostrifikace dokladu o dosaženém vzdělání p. Leslie Ryana je v procesu a že bude dokončena v nejbližší možné době. Pracovní smlouva s p. Ryanem nebyla v minulých letech uzavřena na základě neakceptování podmínek z jeho strany, ale pro školní rok 2008/2009 má p. Ryan uzavřenou řádnou pracovní smlouvu. Náprava v tomto bodě byla tedy opět zjednána ještě před příchodem inspekčního týmu.
15. Vzhledem k základní specifikaci školy, do které mimo jiné patří zachycování současných uměleckých směrů, je velmi nesnadné systematicky plánovat individuální vzdělávání pedagogů školy. Pro ŠR je však podstatné, že škola tyto aktivity maximálně podporuje jak pořádáním seminářů v budově školy tak účastí pedagogů na seminářích v zahraničí. Obdobný model vzdělávání pedagogů probíhá např. na 1. soukromé taneční konzervatoři v Praze, kde ČŠI v roce 2006 neshledala v tomto bodě žádný problém.
16. Vysoká finanční náročnost výuky na konzervatořích je dána platnými učebními plány a z nich vyplývajícím vysokým procentuálním podílem individuální výuky. Má-li výuka na konzervatořích probíhat podle těchto učebních plánů (schválených MŠMT!) a v předepsané kvalitě, nezbyvá než tento fakt akceptovat.
17. V inspekční zprávě ČŠI – 645/07-01 ( Inspekční zpráva - Taneční centrum Praha – konzervatoř, o.p.s. ) je uvedeno: „Konzervatoř použila finanční prostředky státního rozpočtu též na nájemné, na běžný provoz, na opravy, údržbu a na cestovné. Dotace ze státního rozpočtu škola použila k financování neinvestičních finančních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním. Účetnictví školy bylo v kontrolovaném období vedeno správně ...“. ŠR nepřisluší posoudit, které ze stanovisek ČŠI je správné, je však s podivem, že stanoviska ČŠI ke stejné problematice mohou být natolik rozdílná.

K ostatním bodům nepovažovala ŠR za nutné se jednotlivě vyjádřit, neboť jsou prakticky řešeny již v bodech předchozích. Přesto bychom ještě chtěli upozornit na některé okolnosti týkající se působení inspekčního týmu Mgr. Petra Drábka na škole.

Považujeme za nutné upozornit na jistý formální nesoulad Inspekční zprávy, která je psána na hlavičkovém papíru Pražského inspektorátu ČŠI, přestože inspekční tým prováděl svou činnost pod hlavičkou Středočeského inspektorátu ČŠI, jehož razítko je také na straně 14 Inspekční zprávy použito. Za kompetenčně diskutabilní pak považujeme fakt, že Středočeský inspektorát ČŠI prováděl inspekci na škole, která zjevně svou adresou přísluší Pražskému inspektorátu.

Při srovnání s jinými inspekčními zprávami pak zejména překvapí zcela bezprecedentní počet členů inspekčního týmu – **jedenáct**, zarážející je též agresivita, s jakou je tato Inspekční zpráva napsána, což zejména vyniká při srovnání označení a klasifikace vytykaných nedostatků popisovaných i v jiných inspekčních zprávách.



## Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka

Praha 4 - Braník, Roškotova 4, 140 00  
tel. 241 046 900, fax: 241 046 901



Z Inspekční zprávy pak lze na řadě míst jasně vyčíst, že zejména v oblastech školního klimatu, komunikace a řízení školy se inspekční tým zaměřil pouze na muzikálové a část klavírního oddělení, kde v uplynulém roce došlo k organizačním změnám, které, dle našeho názoru, s sebou logicky přinášejí poněkud zvýšené napětí ve vzájemných vztazích. Závěry z šetření na těchto odděleních byly pak zjevně použity jako podklady pro hodnocení **celé školy a jejího vedení**, proti čemuž se ŠR považuje za nutné důrazně ohradit! Domníváme se, že na základě některých částí inspekční zprávy by bylo možno dokonce činnost inspekčního týmu hodnotit jako účelovou.....

Považujeme ještě za nutné upozornit, že do dnešního dne (14.4.2009) nebyla tato Inspekční zpráva zaslána předsedovi školské rady VOŠ Jaroslava Ježka, přestože Mgr. Petr Drábek – vedoucí inspekčního týmu – měl k dispozici potřebné kontaktní údaje a byl na toto administrativní pochybení **výslovně** upozorněn. Vzhledem k tomu, že právníčkou osobou, na které byla vykonána inspekční činnost, byla Konzervatoř a Vyšší odborná škola Jaroslava Ježka, a tato činnost se týkala např. vedení školy či hospodaření s finančními prostředky, které jsou nedělitelné, považujeme za naprosto nutné, aby tuto zprávu měla možnost projednat i ŠR VOŠ!

V závěru by ŠR chtěla vyjádřit svůj souhlas se záměrem vedení školy vyhlásit výběrové řízení na funkci vedoucího muzikálového oddělení. Domníváme se, že je to nejrychlejší a nejtransparentnější varianta řešení, která by mohla výrazně přispět ke zklidnění situace na tomto oddělení. Za chvályhodnou bychom také označili již započatou spolupráci s Informačním a poradenským centrem Pražského inspektorátu ČŠI, která by měla v budoucnu předejít zejména problémům spojeným s mnohdy nejednoznačnými právními výklady Školského zákona.

V Praze dne 14.4.2009

předsedkyně ŠR  
Konzervatoře Jaroslava Ježka  
Bc.Markéta Reedová

Na vědomí: PhDr.Karel Vraný , ředitel , Konzervatoř a VOŠ Jaroslava Ježka  
PhDr.Mgr.Pavel Drtina ,ředitel,Odbor školství, mládeže a tělovýchovy MHMP