

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů Konzervatoře a VOŠ Jaroslava Ježka v Praze (klasifikační řád)

Na základě § 30, odst. 2 zákona 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), z potřeby sjednotit názory vyučujících na hodnocení výsledků vzdělávání žáků, studentů a k dosažení co největší objektivity, vydává ředitel Konzervatoře a Vyšší odborné školy Jaroslava Ježka tato pravidla hodnocení vzdělávání, která jsou součástí Školního řádu KJJ.

Konzervatoř:

1. Pravidla hodnocení a klasifikace

A) Teoretické předměty

- Žák je průběžně hodnocen během celého školního roku známkami v rozmezí 1 - 5 klasifikačních stupňů.
(1= výborný, 2 = chvalitebný, 3 = dobrý, 4 = dostatečný, 5 = nedostatečný) a to tak, aby z každého vyučovacího předmětu měl během jednoho pololetí alespoň dvě známky. Zkoušení žáků je potřebné rozvrhnout během pololetí tak, aby nedocházelo k přezkušování těsně před ukončením klasifikačního období. Zkoušení je prováděno před kolektivem třídy, pouze v mimořádných případech může vyučující zvolit individuální přístup.
- Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
- Opravené písemné práce žáků, které rozhodují o výsledné známce za pololetí, se uschovávají během celého školního roku.
- Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména nehodnotí žáka ihned po návratu do školy z dlouhodobé nepřítomnosti (déle než tři týdny), pokud s tím žák sám nesouhlasí.
- Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšímu. Pouhý aritmetický průměr však nemusí být striktně závazný pro určení výsledné známky.
- V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výslednou známku za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- Každé pololetí se vydává žákům vysvědčení, kde je hodnocení výsledků vzdělávání zaznamenáno. Za první pololetí lze žákovi vydat místo vysvědčení výpis z vysvědčení.

B) Hlavní obor

- V hlavním oboru je žák hodnocen v rozmezí 1 - 5 klasifikačních stupňů.
- Klasifikace hlavního oboru je založena na průběžném hodnocení práce žáka během celého klasifikačního období. Pokud je klasifikační období uzavřeno komisionální zkouškou, zkušební komise při hodnocení zkoušky bere v úvahu názor pedagoga hlavního oboru.

C) Chování

- Chování žáka je hodnoceno v rozmezí 1 – 3 (velmi dobré - uspokojivé - neuspokojivé).
- Znamka z chování se snižuje za 9 - 12 neomluvených hodin za pololetí o jeden stupeň (na 2), za 13 a více neomluvených hodin o další stupeň (na 3) a současně je vydáno rozhodnutí o podmíněném vyloučení ze studia.
- Znamka z chování se rovněž zapisuje do osobního listu žáka.

D) Celkové hodnocení žáka

(§ 3 vyhlášky MŠMT č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři)

- Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:
 - a) prospěl s vyznamenáním
 - b) prospěl
 - c) neprospěl
- Žák **prospěl s vyznamenáním**
 - 1) pokud má prospěch **1** - výborný v hlavním oboru,
 - 2) nemá-li v žádném dalším povinném předmětu prospěch horší než stupeň **2** - chvalitebný,
 - 3) průměrný prospěch z povinných předmětů nemá horší než **1,50** a jeho chování je hodnoceno jako **1** - velmi dobré.
- Žák **prospěl**, není-li klasifikace nebo slovní hodnocení v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný.
- Žák **neprospěl**, je-li klasifikace nebo slovní hodnocení v některém povinném předmětu vyjádřena stupněm 5 - nedostatečný.

Obecné poznámky

- Vyučující zajistí zapsání známek do osobního listu žáka vždy před ukončením každého pololetí v termínu určeném vedením školy. Znamky se zapisují nesmazatelným způsobem spolu s počtem zameškaných omluvených i neomluvených vyučovacích hodin. Při neklasifikování žáka zapíše vyučující do příslušné kolonky nesmazatelným způsobem písmeno „N“. Po vykonání komisionální zkoušky, se písmeno „N“ přeškrtně a do stejné kolonky se zapíše známka. Každé zapsání známky nebo „N“ musí být potvrzeno podpisem vyučujícího.
- Vzhledem k tomu, že vysvědčení z KJJ musí obsahovat všechny známky (nebo údaje o osvobození) z předmětů uvedených ve vzdělávacím programu (učebním plánu), musí být tyto známky nebo údaje o osvobození zapsané i v osobním listě. Pokud má žák na základě § 7 – 9 vyhlášky MŠMT č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři

uznané předchozí vzdělání, zapíše se do příslušné kolonky na vysvědčení „uznáno“ s odkazem na vysvětlivku, která bude na vhodném místě zadní strany vysvědčení obsahovat bližší podrobnosti (např. „ maturitní zkoušku z anglického jazyka žák(yně) vykonal(a) ve Střední odborné škole v Brně dne 8. 6. 2000, č. maturitního vysvědčení AQB 1234567). Obdobně se tyto údaje zaznamenají i do osobní dokumentace žáka. Uznání dosaženého vzdělání se netýká osvobození z předmětů u absolventské zkoušky. Pro tento případ platí § 10 odst. 5 vyhlášky MŠMT č. 47/2005 Sb., o ukončování vzdělávání ve středních školách závěrečnou zkouškou a o ukončování vzdělávání v konzervatoři absolutoriem a rozhoduje o tom ředitel školy.

- Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek.
- Do osobního listu se zapisují známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná nebo kázeňská opatření, údaje o chování žáka, údaje o úlevách z jednotlivých předmětů a veškeré další údaje vypovídající o průběhu vzdělávání žáka za celou dobu, kdy je žákem KJJ. Jsou zde zakládána i vysvědčení a veškerá další dokumentace o žákovi.
- Hodnocení a klasifikace žáků s vývojovými poruchami (pokud jsou písemně příslušnými institucemi doloženy) se řídí pokynem MŠMT ČR č. j. 23 472/92 - 21 k zajištění péče o děti se speciálními vývojovými poruchami v učení.
- Osvobození z tělesné výchovy na základě lékařského potvrzení - v tomto případě se na vysvědčení do příslušné rubriky zapíše „osvobozen(a)“. Důvody pro osvobození žáka se uvedou v osobním listu žáka.

2. Odložení hodnocení

- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí (§ 69 odst. 5 školského zákona).
- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl (§ 69 odst. 6 školského zákona).
- O odložení hodnocení žák s udáním důvodů požádá písemně vedení školy.

3. Zpochybnění hodnocení

- Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka. Je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, požádá krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka (§ 69 odst. 9 školského zákona).

4. Komisionální zkouška

1. Komisionální zkoušku podle § 6 odst. 1 vyhlášky MŠMT č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři koná žák v těchto případech:
 - a) při zkoušce z odborných předmětů, které stanoví rámcový vzdělávací program v uměleckých oborech
 - b) koná-li opravné zkoušky
 - c) požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o jeho komisionální přezkoušení z důvodů pochybnosti o správnosti hodnocení.
2. Ředitel školy nařídí komisionální přezkoušení žáka, jestliže zjistí, že vyučující porušil pravidla hodnocení. Termín komisionálního přezkoušení stanoví ředitel školy bez zbytečného odkladu.

V případě pochybností o správnosti hodnocení žáka podle odstavce 1 písm. c) nebo odst. 2 může být žák v příslušném pololetí z daného předmětu komisionálně zkoušen pouze jednou (§ 6 odst. 4 vyhlášky č. 13/2005 Sb.).

Dále podle školního řádu KJJ koná žák komisionální zkoušky v těchto případech:

- a) při zkoušce z hlavního odborného předmětu a povinného klavíru
- b) je-li žák osvobozen od povinnosti zúčastňovat se výuky při udělení individuálního vzdělávacího plánu
- c) při nesplnění stanoveného limitu 70 % docházky do výuky
- d) při rozdílové zkoušce
- e) v případě žádosti o uznání vzdělání, kdy není možné z předloženého dokladu o vzdělání zjistit podrobnosti o rozsahu a obsahu tohoto vzdělání (netýká se dokladu o maturitní zkoušce).

O termínu komisionální zkoušky je student informován alespoň 3 dny předem, a to ve všech výše uvedených případech vývěskou na studijním oddělení.

Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému vyučovacímu předmětu, přisedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledky zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky.

5. Postup do vyššího ročníku

- Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci druhého pololetí prospěl.

6. Opravné zkoušky

- Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku (31. srpna) v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální (§ 69 odst. 7 školského zákona).
- Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku (§ 69 odst. 8 školského zákona).
- Opravnou zkoušku nelze konat, byl-li žák klasifikován nedostatečně z hlavního oboru. Výjimku ve zvláště odůvodněných případech může povolit ředitel školy.
- Ředitel školy může žákovi, který na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti žáka (§ 66 odst. 7 školského zákona).

7. Kriteria pro stanovení známky a orientační slovní vyjádření jednotlivých zámků

A) Teoretické předměty

Stupeň 1 - výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, prakticky bez nedostatků. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 - chvalitebný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 - dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 - dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě jeho činností a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 - nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

B) Hlavní obor

Stupeň 1 - výborný

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a talent a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, muzikální a podle daných požadavků přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky i z ostatních předmětů aplikuje do svého projevu tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně a cílevědomě rozvíjí svůj estetický vkus.

Stupeň 2 - chvalitebný

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů a talentu, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění a kulturu, v požadované míře rozvíjí svůj estetický vkus.

Stupeň 3 - dobrý

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, postrádá osobitost a muzikálnost, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci v praxi potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečně aktivní zájem o umění a kulturu, nesnaží se rozvíjet svůj estetický vkus.

Stupeň 4 - dostatečný

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Interpretační úkoly provádí s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus.

Stupeň 5 - nedostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Není schopen tvořivých činností (např. improvizace) a není schopen se přizpůsobit interpretační práci v kolektivu (komorní hra, soubory). Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat v interpretačním projevu. Schopnost samostatně pracovat a studovat nové skladby je minimální. Neprojevuje zájem o práci a estetické vnímání a přístup k uměleckému dílu.

Vyšší odborná škola

1. Formy hodnocení

(§ 5 vyhlášky MŠMT č. 10/2005 Sb., o vyšším odborném vzdělávání)

Hodnocení se provádí formou:

- a) průběžné hodnocení
- b) zápočtu
- c) klasifikovaného zápočtu
- d) zkoušky

- Průběžné hodnocení studenta se může uskutečňovat v seminářích, ve cvičeních, v praktickém vyučování, v odborné praxi a při exkurzích. Vyučující provádí průběžné hodnocení zejména kontrolními otázkami, zadáváním písemných prací, testy, zadáváním samostatných úkolů, semestrálními pracemi. Výsledky průběžného hodnocení mohou být příslušným způsobem zohledněny při zkoušce, klasifikovaném zápočtu a zápočtu. Do výkazu o studiu se průběžné hodnocení nezapisuje.
- Zápočet se uděluje za splnění požadavků, které pro jeho získání určuje program předmětu. Zápočet uděluje vyučující předmětu, za který se zápočet uděluje. Ve výkazu o studiu se udělení zápočtu zapisuje slovem „započteno“, k čemuž se připojí datum jeho udělení a podpis vyučujícího. Neudělení zápočtu se do výkazu o studiu nezapisuje.
- Při klasifikovaném zápočtu se navíc hodnotí a způsobem jako u zkoušky klasifikuje, jak student splnil požadavky zápočtu.
- Zkouškami se prověřují vědomosti studenta z předmětu a jeho schopnost uplatňovat poznatky získané studiem.
- Podle způsobu provedení může mít klasifikovaný zápočet a zkouška formu ústní, písemnou, praktickou nebo kombinovanou.
- Výsledky klasifikovaného zápočtu nebo zkoušky jsou hodnoceny známkami:
 - a) 1 – výborně
 - b) 2 – velmi dobře
 - c) 3 - dobře
 - d) 4 – nevyhověl/a
- V případě, že je nutné určit prospěchový průměr, započítávají se všechny známky ze všech konaných zkoušek a klasifikovaných zápočtů.
- Výsledky klasifikovaného zápočtu a zkoušky zapíše zkoušející slovy do výkazu o studiu a připojí datum a podpis.

2. Komisionální přezkoušení

(§ 69 odst 1 – 10 vyhlášky MŠMT č. 10/2005 Sb., o vyšším odborném vzdělávání).

- Forma komisionální zkoušky se použije vždy v případě konání druhé opravné zkoušky a dále v případech, kdy student požádá ředitele školy o přezkoušení z důvodů pochybnosti o správnosti hodnocení svého vzdělávání. Tuto formu zkoušky lze dále použít v případě konání rozdílové zkoušky a v případech, kdy to stanoví vzdělávací program.
- Komisionální zkouška se koná v termínu stanoveném ředitelem školy tak, aby byl stanovený termín studentovi oznámen alespoň 7 dní před jejím konáním (§ 6 odst. 2 vyhl. MŠMT č. 10/2005 Sb). Pokud je termín se studentem dohodnutý, není předchozí oznámení nutné.
- Komisi jmenuje ředitel školy.
- Komise je tříčlenná; tvoří ji předseda, kterým je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel, jímž je vyučující studenta danému předmětu a přísedící, kterým je jiný učitel téhož nebo příbuzného předmětu.
- Výsledek zkoušky určí komise většinou hlasů. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol, který se stává součástí pedagogické dokumentace studenta.
- Student může v jednom dni skládat pouze jednu komisionální zkoušku. Výsledek komisionální zkoušky, který je konečný, sdělí ředitel školy prokazatelným způsobem studentovi. Další přezkoušení není možné, s výjimkou případů, kdy tuto formu hodnocení stanovil akreditovaný vzdělávací program.
- Student se může ze závažných důvodů od komisionální zkoušky omluvit, avšak nejpozději den před jejím zahájením. V takovém případě ředitel školy stanoví, případně se studentem dohodne náhradní termín zkoušky. Od náhradního termínu zkoušky se lze omluvit pouze jednou.
- Odstoupí-li student od zkoušky po jejím zahájení, nedostaví-li se ke zkoušce bez omluvy, jeho omluva nebyla uznána, nebo poruší-li závažným způsobem pravidla zkoušky, posuzuje se, jako by zkoušku vykonal neúspěšně. Student se může ze závažných, zejména zdravotních, důvodů písemně omluvit i dodatečně, avšak nejpozději do 3 dnů od uplynutí termínu určeného pro vykonání zkoušky. O uznání závažnosti a omluvitelnosti důvodů rozhoduje ředitel školy.
- Konkrétní obsah a rozsah komisionální zkoušky stanoví ředitel školy v souladu s akreditovaným vzdělávacím programem. Zkouška může být ústní, písemná nebo praktická podle charakteru vyučovaného předmětu; formy zkoušky se mohou kombinovat.
- Komisionální zkouška je dle § 6 odst. 10 vyhlášky MŠMT č. 10/2005 Sb. veřejná s výjimkou písemné zkoušky a jednání zkušební komise o hodnocení studenta; praktické zkoušky jsou neveřejné v případech, kdy je to nutné z důvodu bezpečnosti práce.

Tento klasifikační řád vstupuje v platnost dne 1. 5. 2005

Schválení školské rady

PhDr. Karel Vraný
ředitel školy